

V2EX > 健康



## 其实中国如果能在未来一代人身上大幅降低癌症发病率也很简单，做到以下几条就可以：

ccming · 3 天前用 iPhone 发布 · 6974 次点击

- 1.控烟戒烟；
- 2.疫苗接种，尤其是乙肝和宫颈癌疫苗；
- 3.少吃盐少吃烧烤；
- 4.多吃蔬菜和水果；
- 5.多运动，少坐；
- 6.勤洗手；
- 7.不喝滚烫的水，不吃烫嘴的食物；
- 8.不吃中药；
- 9.不吃发霉的粮食。

Via @李长青

第 1 条附言 · 3 天前

李长青的 Twitter @lw56102

加入收藏 Tweet Weibo 忽略主题 感谢 保存


6974 次点击 · 37 人收藏 · 1 人感谢


170 回复 | 直到 2019-02-26 08:35:47 +08:00

疫苗 宫颈癌 接种 滚烫


1 2 2



 **SmallPure** 3 天前 via Android ← 101  
 传染病怎么防？

 **KuzhiBake** 3 天前 via Android ← 102  
 吃中药加大致癌几率辣...  
 这是勇者斗恶龙的故事吗？

 **king2014** 3 天前 ← 103  
 少吃盐是怎么个说法？

 **Markdown** 3 天前 ← 104  
 @weeevv @shinianku @yuyueMJ @okjb @KuzhiBake  
 中医粉小朋友们，有医生来给你们上课啦：  
<https://www.zhihu.com/question/295706199/answer/534311558>

揭穿中医这个小站收集了各种科普打脸中医的文章，请认真学习思考，写一篇读后感明天上网我来检查：

<https://tcmexposed.github.io/index.html>



shinianku 3 天前 ♥ 2

105

大家快来看,出现一只傻冒:@pig1983  
而且是一只受过完整科学训练的傻冒,

传统医学,受限于技术条件,对人体的认识有不足,但是就像素描画和水墨画,懂得三维和二维的科学关系,可以画出逼真的素描画,但是不懂这个关系,或者说大体有一些三维和二维的概念,一样可以画出漂亮的水墨画.....况且,现代医学对人体的认识仍然很有限,在很多方面都还是把人体看成一个黑箱子.....

逻辑不是万能的,在理论和科学研究上,没有逻辑寸步难行,但在医学上,传统医学和现代医学都不需要多么严密和复杂的逻辑,做一些医学试验或者尝试,积累一些临床经验,这些需要多么复杂的逻辑推理吗,都是几千年前的人每天都在做的普通判断(只是当时的技术手段有限),  
还有,可能到人类灭亡,人类都无法在医学上做到类似数学研究一样的逻辑.....  
现代医学在技术手段上进步很大,在逻辑上,相比传统医学,并没有什么值得放肆的进步.....



minamike 3 天前 ♥ 2

106

楼里面反中医的简直和传销红卫兵似的  
可怕极了



yuyueMJ 3 天前

107

@minamike #106 你说的他对了 吓到我了 我啥粉也不是 结果在#104 被 at。。。。



gfy0921 3 天前 via Android

108

@minamike 本来现在的中医就应该大部分被淘汰了。



shinianku 3 天前

109

@gfy0921 "我不懂中医,但是我觉得中医需要被淘汰",谁给你的权利?这么不负责任的乱说话,真的好??



Jzer0n 3 天前

110

请问这 9 个点和大幅降低有确切可验证的逻辑因果关系吗?

什么? 我不认同你就给我各种各样打脸? 你开头列了 9 点, 然后弄一个 via 和 twitter 的账号, 似乎并不能证明你的观点? 什么不让我提出疑问? 那你干嘛发出来, 自己写成一张纸自己吞了就可以了啊。



frylkrттj 3 天前 via Android

111

人类就是靠汗水蒸发变成盐附在皮肤上抵抗细菌的, 少吃盐怕是不行



minamike 3 天前

112

@gfy0921  
你不信就不信嘛  
小孩才做选择  
我全都要



pig1983 3 天前 ♥ 3

113

@shinianku 大家快来围观文盲, 我敢说连基础的科学训练都不完整, 是个学渣, 而且对科学史和医学史一无所知。

无论哪个国家的传统医学，包括中医，对于人体和疾病的认识不是不足，而是基本上全是扯淡。就和中国人的天圆地方说一样，你没有严谨的逻辑推理能力，面对一个复杂事物的情况下，你不可能得到正确的认识。

传统医学和现代医学都不需要多么严密和复杂的逻辑，这个是完全瞎扯淡，医学本身就是自然科学的一部分，当然需要严谨的逻辑推理，没有逻辑，你连做试验都不知道怎么做。比如欧洲人用了上千年的放血疗法，最终被证实是无效的，是如何证实的？是通过经验证实的？是经过逻辑证实的，是通过用逻辑设计出来的试验，最终用“大样本随机双盲试验”的办法证实的，这也是到目前医学上唯一有效的证据。靠感官，靠经验，被证实全都不是靠谱的。

而且我敢肯定你连一本中医书都没看过，不知其荒谬，为什么很多人不觉得藏医，蒙医靠谱，偏偏觉得中医靠谱，基于民族感情的无知罢了。

还现代科学对传统医学在逻辑上没有什么重大进步，笑死人了，传统医学根本谈不上任何逻辑好吗，完全就是一些基于感官的臆想和猜想，没有任何逻辑可言，相当于现在小学生 1 年级的水平，你先去搞清楚到底什么叫逻辑吧。

大部分人是通过五官感官，臆想，猜想，民族感情之类的东西认识这个世界，而极少数哲人告诉你，这些全是不靠谱的，唯一认识这个世界靠谱的手段就是严谨的逻辑推理，这就是古希腊哲人的牛逼之处，也是后来西方产生现代科学崛起的原因。

你不懂就闭嘴，还真的没人笑你，出来得瑟就是你无知了。推荐你读一本科学史的入门读物，世界观:现代人必须要懂的科学哲学和科学史，咱们中国的教育确实有问题，一大堆人一大把年纪了，连逻辑为何物都不知。



uuair 3 天前



114

我觉得跟心情有关系。。。



gfy0921 3 天前 via Android ♥ 1



115

@shinianku 不是我又没有权利，而是现在的中医自己不思进取，大多都在忽悠！首先，现在中药都是标着『副作用不详』，说明中药都没有经过实验验证有没有副作用，这对患者极其不负责任，吃坏器官没人管没人查。其次，中医太凭借经验做判断了，不能说中医是伪科学，因为它连科学都不是。我就告诉你现在中医很多就会开那种吃不死人也治不好人的平安方子，给你个心理作用，靠人的自愈治好，因为他也怕有副作用，吃坏肝啊吃坏肾啊等等。最后，我觉得本来就觉得不应该中医西医地叫，医学应该只分传统医学和现代医学。



usernametoolong 3 天前



116

@king2014 盐和糖摄入过多都会出毛病。



gfy0921 3 天前 via Android



117

@minamike 那我告诉你现在中药药材很差，很容易吃坏自己的器官哟，你都吃好了。活在自己的『大人』世界里，笑死我了。



ccming 3 天前 via iPhone



118

@SmallPure 很多是疫苗可以预防的



ccming 3 天前 via iPhone



119

@Jzer0n 我哪里不让你提出疑问了.....



gfy0921 3 天前 via Android



120

这个帖子让我可以 block 无脑中医粉了



Jzer0n 3 天前



121

@ccming #119 抱歉发快了，忘记了 AT 人，不是针对楼主。只是觉得帖子里面的某些人的言论真的强盗，连提出疑问都不让人了，有的甚至有几十年前文革时的语气和逻辑极其相似。

===以下和楼主无关===

致楼里的某些人，你把抱有怀疑的 V 友随意给帽子，甚至贴标签。每人都有自己的想法，也有自由提出自己的疑问和猜测，如果你不让别人怀疑，那就自己和自己说，你自己总不会怀疑自己吧。

你说 A 可以导致 B，那你就列证据出来，你不列出来或者你列出来的证据本身没有任何说服力，你凭什么不让 V 友提出疑问？



ZRS 3 天前



122

环境、遗传、运气都对癌症发病有贡献 但是大幅降低这个说法耸人听闻了  
据我所知癌症的发病还是遗传和运气因素占主导  
没有发现有能够支撑标题论点的数据 如果有请给出



weeevv 3 天前 via Android



123

@ccming 首先道个歉，第一句我没看仔细。

然后相对楼上某些人：

我并不是想故意去挑这些句子的毛病，而是想强调尽量运用科学的思维与方法去看待事物，尽量用客观的经验支撑自己的论述。

这些总结有道理吗？有，有多少？不好说。因为这些论述本身就很不精确，缺乏指导意义。其实这些话说出来也无可厚非，使我很不爽的是“很简单、就可以”这六个字，我觉得这简直是对现代医学研究工作的侮辱。多少人研究大半辈子被他六个字概括了？

类似“多、少、有些”这些似是而非的概念，以及某些全盘否定肯定的说法，在专业的论文里，是基本不会出现的，人要为自己的研究负责。正经的研究，是要靠数年甚至更长的严谨的实验测试才敢下结论的，而不是看自己屁股坐在哪边。

癌症类型多、诱发因素多、每个个体体质与环境多样，不是几句话就能解决的。健康的生活方式确实有用，但为了预防癌症而特意所谓健康生活，怕不是要买椟还珠，因为生活里你不能控制的因素太多了，此消彼长。你要多吃水果，就不怕水果上的农药？

楼上有人把我看成中医粉，我还真不是，不粉不黑。但是对于那些话都没看明白就忙着落屁股的人，我也懒得跟你撕，你的思维跟方法跟你口中的那些中医如出一辙，同根同源，何苦来着。看见别人花绣的好，不要只想着把别人的金针拿过来，拿过来你也不会用，多学学别人绣花的手艺，比什么都强。



ccming 3 天前 via iPhone



124

@ZRS 没有发现是找了没发现还是没找？举个例子你搜索一下 HPV 疫苗



minamike 3 天前 via iPhone



125

@gfy0921

我没事我吃什么中药

我当然是首选现代医学

现代医学没用了我也会选择中医  
我要吃也是吃中成药啊  
和药材有毛线关系  
是不是江湖郎中看多了



tailf 3 天前



126

@shinianku 传统医学最大的问题在于药物不纯，没有临床试验，是一门运气医学，而现代医学有严格的化学提纯和临床试验，风险要低很多。



shinianku 3 天前



127

@pig1983 看了几本科普书，瞧把你嘚瑟的，你啰哩啰唆说这么多废话，是不是怕正面回答问题？

我的两个观点：

1.传统医学对疾病认识不足，不是扯淡：  
中药的清热，解毒，利水，解表，泻下，等等，不是扯淡，  
中医诊断，望闻问切，辨证施治，不是扯淡  
中医名书中积累的名方，验方，各类疾病的诊疗经验不是扯淡，  
正规中医院采用的大部分中药，方剂，大部分治病思路，都不是扯淡，  
还有很多....

2.现代医学逻辑上并不复杂，跟传统医学相比没啥可放肆的：  
你就说下你现代医学的高级逻辑是什么，有多复杂，  
双盲实现是几年级的逻辑？能不能再拿出一个更高年纪的逻辑来？  
就说这两点，别扯没用的

另外，  
"没看过中医书，学渣，民族感情"，你看看你的这些臆想和猜想，一大把年纪啦，能不能有点经历完整科学训练后，该有的傲骄模样.....



jssyxzy 2 天前 via iPad



128

@pig1983  
逻辑推理是认识世界，了解世界很好的一种手段和方法，但是认为逻辑推理就是一切，理性就是最高的上帝，现有的知识无法解释的现象就断然否定，不觉得太狂妄了吗？  
那你能告诉我，人类发明飞机是怎么推理出来的吗？  
<https://baike.1688.com/doc/view-d41875376.html>



lastpass 2 天前 via Android



129

极端素食主义者打爆楼主狗头！



gfy0921 2 天前 via Android



130

@minamike 你当中成药不是中药材做成的咯？哈哈笑死了



pig1983 2 天前 ♥ 1



131

@jssyxzy 逻辑推理是人类到目前为止理解认识这个世界唯一靠谱的手段，请记住，是唯一靠谱的，这也是教育的重要性，从小学到大学，不停地训练的就是你的严谨逻辑推理能力。

所谓中医并不是什么现有知识无法解释的现象，而是解释的不能再解释了，就是一堆垃圾，你们对于传统医学和现代医学都无知而已。美国，欧洲不会有一家医院会提供“古埃及”“古希腊”医学服务，只会提供现代医学的服务，

因为他们自己都知道，他们自己的传统医学不靠谱，世界上没有任何一个国家的传统医学是靠谱的。

人类发明飞机当然是靠逻辑推理，飞机涉及到空气动力学，物理学，力学，太多太多学科，没有严谨的逻辑推理，人类是造不出飞机的，飞机为什么在工业革命之后才能造出来，因为是文艺复兴，思想解放，产生了现代科学，才有了工业革命。靠中国文化的阴阳五行造的出飞机不？阴阳五行造不出飞机，为什么能治病？

人类文明是向前发展的，你为毛不穿 2000 年前的衣服，住 2000 年前的房子，用古人的算盘，偏偏要用 2000 年前的医学？

中国近代史上牛逼的思想家，鲁迅，胡适，顾准等，全都是反中医的，这个非常正常，只要你沿着古人的文化一脉学习到现在，很自然而然就会得出结论：“中医就是一堆垃圾。”



minamike 2 天前 via iPhone



132

@gfy0921

你开心就好

祝你生活愉快



gfy0921 2 天前 via Android



133

@minamike 而且现在最恶心的一点，就是去大医院看病（也不是去中医院），医生也会给你开中成药，副作用尚不明确的中成药，我想看现代医学都不行，医院为了赚钱也真是恶心啊。



pig1983 2 天前



134

@shinianku 说实话我没有动力回复你，从你回复就可以看出，你对于科学基本处于文盲状态，啥都不懂。先老老实实承认你一本中医书都没看过，你对于中医所有的认识和认同来源于生活在这个文化里，从小的耳濡目染，而不是基于认真的学习和思考，你连最基础的知识都没有。

1. 全世界任何一个国家传统医学都是扯淡，包括中医。它代表了人类那时候对于人体，疾病蒙昧无知的认识。所以中医是扯淡没什么丢人的，欧洲人，美国人，都会承认他们的传统医学是扯淡，欧洲的医学院不会去学习古希腊的《希波克拉底文集》，只有我们的中医院还在学习黄帝内经这种可笑的东西。是因为我们的祖先比欧洲人的祖先聪明？并不是，而是因为现在中国像你这样的文盲太多，好忽悠。

人类文明当中，产生严谨的逻辑推理这玩意的，只有古希腊文明。古希腊被灭之后千年，欧洲人从残存的文集当中继承了古希腊人的思想，继而发展出了科学，欧洲从此走出黑暗的中世纪而崛起。也就是说，在现代科学诞生之前，人类对于自然界，疾病的认识，基本全是扯淡，靠瞎猜，瞎蒙骗你这种文盲。中国人到了清朝都搞不清地球是圆的，欧洲几百年前就有日心说，这在自然科学里属于 1+1 的东西都搞不清楚，你凭什么搞的清楚复杂的人体和疾病。

2. 你根本不知道“逻辑”是什么意思，先把这个词的定义搞清楚了再来辩论。中国古代文化从来没产生过“逻辑”这个东西，这也是中国近代衰弱的原因。小朋友，先去搞清楚，到底什么叫逻辑。为什么北大清华的逻辑学创系之父金岳霖都说过，中国古人毫无逻辑可言。罗素和康德也说过同样的话，可悲的是到现在还有很多中国人毫无逻辑。



jssyxzy 2 天前 via iPad



135

@pig1983

不知道你有没有学过数学公理。

你知道数学世界是怎么建立的吗？

先给出几条公理，然后不断推理论证，不断延伸出引理。你学的所有的东西，都不是自然而然的，都是在公理的基础上推出来的。

你说逻辑是世界唯一靠谱的手段，那你就要给出几条公理，然后推出一个自包含的世界。

但是世界上你有没有发现你自己的体系都有很多漏洞，比如你引金岳霖，罗素的话来说明某项事物正确，这是什么推理逻辑？因为金说过，所以正确？其实你还不是想引用名人的有权威性的话，这是逻辑推理里面的哪条？



jssyxzy 2 天前 via iPad



136

@pig1983

“人类文明是向前发展的，你为毛不穿 2000 年前的衣服，住 2000 年前的房子，用古人的算盘，偏偏要用 2000 年前的医学？”

这句话你是怎么推出来的，我不穿 2000 年的衣服 推出 我不能用 2000 年前的医学？

“飞机为什么在工业革命之后才能造出来，因为是文艺复兴，思想解放，产生了现代科学，才有了工业革命。靠中国文化的阴阳五行造的出飞机不？阴阳五行造不出飞机，为什么能治病？”

你觉得逻辑有问题吗？



jssyxzy 2 天前 via iPad



137

@pig1983

我不反逻辑，也不反理性思维，

但是觉得唯独逻辑，逻辑至上，用逻辑把这个世界分成黑白，你不觉得是最大的不理性吗？

按着你的思维，中医是有很多谬误，甚至根本理论上都未必正确，但问题是你是怎么退出全盘否定的结论的？你给出一个全盘否定的结论，是不是意味着我只要给出一个反证的例子就可以推翻？



shinianku 2 天前



138

@pig1983

又一次证明了中医黑都是傻冒，

答非所问，啰哩啰唆扯不相关的，

口里喊着逻辑，

挑几个缺点，就可以断定中医是扯淡，

好厉害的逻辑，

我看，不是我不懂逻辑，是很难有人懂你的逻辑.....

不愧是经历了完整的科学训练的傻冒.....

"嗯，我不管，中医就是扯淡"



shinianku 2 天前



139

@pig1983

那就说皇帝内经这个弱点，

学皇帝内经等于中医扯淡？

学皇帝内经不是因为祖先聪明，是因为中医的重要价值之一的是各种跟疾病做斗争的经验，

黄帝内经是源头，里面的概念和理念，你需要了解了，才能更好的吸收这些经验，

还有不要太自以为是了，你并不比古人聪明多少.....

好像在你的眼里，古人都是白痴一样，

那古代的艺术品，宫殿，文学，诗歌，等等，哪一样你看起来古人毫无逻辑可言的？

哎呀，我可是跟金岳霖，罗素，康德，灵魂过话过的，你们都不懂.....

pig1983 2 天前



140



@jssyxzy 你还好意思谈数学公理，我国教育的问题就在这个地方，刷了大量的题，结果到底什么是逻辑，什么是科学都搞不清楚。用几个不用证明的公理一步一步向下推理的方式，就是古希腊人搞出来的，这就叫逻辑推理。

中国古人是没有这个东西的。中医当然不是这种思维方式的产物，我敢保证你连中医书都没看过，不知道你在辩什么？我外公就是中医，我从小看过很多中医典籍，中医理论通篇就是臆想，猜想，不存在任何逻辑推导。读过《黄帝内经》不？我有时间可以写一篇文章一句一句反驳它，通篇不存在任何形式的逻辑推导，没数据，没试验，没逻辑推导过程，用各种形而上的语言直接得出各种狗屁结论，这结论怎么来的？对不起，不告诉你，他说了算。更别说中医著名药典《本草纲目》了，本草纲目比黄帝内经晚了千年，通篇都是各种巫术，吃上吊绳子，喝经血等等，你们看过不？这就是中医的理论水平，这玩意可以治病？你见过欧洲人拿古埃及医学治病吗？中国近代史落后不是没原因的，蠢人太多了。

我告诉你科学上最简单的原则：“谁主张，谁举证”，中医要证明他的理论，不是我去证伪它，而是要它自己证明，这结论怎么推导出来的？逻辑推导过程，有不？中医理论里的经脉，没有任何试验可以证明经脉的存在，但是中医就是说有这玩意啊，可以吗？我说我证明了哥德巴赫猜想，证明过程呢？没有，但是老子就是证明了哥德巴赫猜想，可以不？

我引用名人的话只是便于你们理解，这种一句能指出整个文明本质的话，是非常难得的，只是你们的文化程度理解不了。



jssyxzy 2 天前 via iPad



141

@pig1983

1. 你主张，你举证。我又没有主张任何东西。我只是觉得你全盘否定中医不对劲。
2. 你逻辑学了这么多始终没有搞懂所有 /任意，和存在的区别。  
你证明一个东西全部错误，是举出一两个错误的例子？

“用几个不用证明的公理一步一步向下推理的方式，就是古希腊人搞出来的，这就叫逻辑推理。”  
是啊，我就是用你的世界观反驳你的观点，我又没说这是中国人搞出来的。



shinianku 2 天前



142

@jssyxzy 是的,是他先主张中医是扯淡的,我们只要举出多个中医不扯淡的方面,就证明他错了,这个逻辑是很难跟他说清楚的,毕竟他文化程度太高了,

外公是中医,看过几本中医典籍,这是要比权威了,用权威来强行证明了,这是已经放弃逻辑了.....因为逻辑太赤裸裸,没法忽悠.....



diubo 2 天前



143

一篇软文引来这么多人，楼主成功了



kernel 2 天前



144

@jssyxzy 所有的人类知识进步都不能超越所在的时代，中医也不会例外。在缺失人体知识和科学研究方法的情况下，不可能得到先进的医学技术。

能否得到少量原始的有点正面作用的技术呢，那是看运气了，事实是基本是一无是处，传统医学里基本上找不出能打的。如果古代哪怕是得了一项现代知识，比如双育（按古代那人口条件和交通情况，基本上也很难做大规模双育），那也比现在这垃圾堆好一上些些。





greatghoul 2 天前

145



<https://github.com/greatghoul/sibi>

有没有人能贡献一下？



luosuosile 2 天前

146

@ClutchBear 你能想想可能是什么导致的吗？说给大家听一下也好。希望你接下来的日子每天都很充实愉快



uleh 2 天前

147

大幅降低？

最直接的办法就是大于 55 岁的就人道毁灭



gfy0921 2 天前 via Android

148

@jssyxzy

@shinianku

并非如此，中医理论自己都没有证明自己是正确的，你们想让他举证否定中医，必须先举证中医理论是科学的，否则根本不需要否认，因为中医理论本来就是错的。逻辑呢？



pig1983 2 天前

149

@jssyxzy 你先搞清楚“谁主张谁举证”是什么意思吧。中医主张的是它那一套理论，这时候不是我要证伪它，而是它首先要证明它自己，试验，逻辑，数据，你不会没写过论文吧？有吗？黄帝内经拿出来，数据，逻辑推理，证明过程，有吗？通通都没有就承认它这一套理论是对的？就因为它叫《黄帝内经》？就像你说你证明了哥德巴赫猜想，我都不需要证伪你，你先拿出证明过程让科学共同体检验。这么简单的道理都搞不清楚。



pig1983 2 天前

150

@shinianku 中医确实就是扯淡啊，你既不懂科学，也不了解中医，中医说白了就是拿来骗你这种无知的人的。

我之前说过了，没有逻辑的经验全是扯淡，统筹法，演绎法，筛选法，懂不？科学家在原始部落做试验，用飞机撒下食物，当有食物落下的时候，原始人会重复上一次食物落下的动作，他错误地总结了因果关系，这种经验有用不？你就是那个原始人。

现代人在大脑结构和古人并没有多少不同，但是在认知上，完全不是一个等级的，用现代人的眼光看古人，确实就是傻帽，哪怕是当时最有学问的。

黄帝内经不是有什么弱点，而是和天圆地方说一样，通篇都是扯淡，古代的中国人没有掌握逻辑，所以对人体，对疾病，对自然界的认识通通都是错的，更无法发展出科学。

还是那句话，你先把什么叫逻辑搞清楚，文学，艺术，诗歌，和逻辑狗屁关系都没有。你的文化水平极差，看得出来是完全不看书的人，不知道在辩什么。

@jssyxzy



ClutchBear 2 天前



@luosuosile #146 就单纯是基因不好，我家族男性几乎没有活到 60 岁的。我父亲是所有人里面身体条件最好的，活到了 66 岁。其他上 3 辈 上两辈 上一辈 同一辈的家人都是 50 岁左右就死了。



shinianku 2 天前



@pig1983

大家看看中医黑的逻辑有多可笑,自己帮中医主张一个结论,然后让中医去证明.....

对,"谁主张,谁举证",

中医主张的是自己的治病思路,经验,中药知识,用药经验等等,效果确切可验证(自己去查各类疾病的中医中药治愈率,网上到处都是),有价值,并且不扯淡,中医可没说自己逻辑无懈可击,

扯虚的都是臆想,我就问你,中医在跟疾病做斗争的过程中,归纳出了泻下药这个经验,你就说下,这个经验哪里扯淡了??

而且,这个泻下功效不是个例,还有其它各种功效,都是实打实的不扯淡的经验,

然后,再说逻辑,

懂个归纳和演绎就可以这么放肆吗? 竟然还萌生了完全不是一个等级的优越感?

归纳和演绎古人没有吗,古人没有总结发现逻辑这个概念,但是古人每天都在做逻辑判断,逻辑是工具,不知道自己的工具叫什么,或者没有审视自己的思考工具,不代表没有使用这个工具,

双盲实验在逻辑上并没有什么新意,他就是过程更严谨一点而已,但也没有做到比中医严谨多少,要不"反应停"算什么?

归纳和演绎几乎是人的本能,一个正常人,接触一件事物,再接触另一件类似事物,接触多了,必然总结经验,总结规律,总结了规律,必然尝试用这个规律去验证现实事物,然后不断的完善或者否定这个规律,这些跟现在所谓的逻辑归纳演绎并无本质区别,

原始人等不到投放食物,必然改变自己的想法和经验,这么弱智的实验,竟然还敢提.....做实验之前有没有考虑时间长短,社会发展水平,等等因素? 简单的做这么一个勉强的实验,能说明什么呢? 只能说明相信这个实验的人是弱智而已.....

不管现代医学,传统医学,不是有了逻辑就可以保证百分百推理一个治疗方法百分百有效,大部分都是概率,就是治愈率,有效率,

虽然,没有一个很统一权威的机构,从古至今一直给中医做严格统计,但这不能等于中医是扯淡,

不要轻视人类行为的自然统计过程,这是非常可信的统计,并不扯淡,  
每天简单的反馈 乘以 几千年的平均人口 再乘以 几千年的时间,虽然不能保证全部正确,但跟扯淡离的可是很远的.....

就好象狗,长期的人类选择,从基因上驯化了狗,这个力量是很强大的.....

说你傻冒还不信,看了几本书,学了几个逻辑词语,就像发现新大陆一样,自以为是,到处丢人.....

自以为是没事,还喜欢不负责任的黑,人类最大的灾难就是你这种人.....



**Markdown** 2 天前



153

@shinianku @pig1983 @gfy0921 @jssyxzy

揭穿中医这个小站收集了各种科普打脸中医的文章，这里有你们撕 B 需要的各种观点素材，大家可以各取所需，复制转发，无需亲自动手打这么多字，中医粉自己不肯多看多学，说了也没用。

<https://tcmexposed.github.io/archive.html>

我倒是特别推荐「说学逗唱」分类



**jssyxzy** 2 天前 via iPad



154

@pig1983

我关注的点到不怎么在中医上，我只是觉得你就像懂了  $1+1=2$ ，然后自觉掌握了世界真理一样，对自己看不懂的，就断然否定，觉得世界上只有这个。

你觉得不懂逻辑的人都是傻逼，那你有没有意识到在别人眼里，太天真幼稚了呢？

推荐你学学愤青两个字，人成熟的很重要的一个标志就是不再用黑白二分法看待世界。

[https://www.sohu.com/a/151747652\\_488115](https://www.sohu.com/a/151747652_488115)

@kernel

我没有粉中医，也没有黑中医，世界上除了这两种人外还有很多一成粉九成黑，三成粉七成黑，七成粉九成黑，对自己看不懂的就持保留态度的人呢。



**pig1983** 1 天前



155

@jssyxzy 我们讨论的就是中医，你关注点不在中医还讨论毛线。说实话吧，你对中医一点兴趣都没有，也根本完全不懂，你说我懂了  $1+1=2$ ，事实上你连  $1+1=2$  都不懂，连最基本的了解都没有，单纯就是：“看你们这帮人反中医就是不爽”，这本身就不是出于逻辑推理的思考，是出于最低级的感官反应，非常的幼稚。

我反中医可不是出于看中医不爽的直觉反应，我从小就开始接触中医（我外公家一大堆中医书），经历了从一开始对中医的盲目崇拜--疑惑---大量阅读思考---彻底否定的过程，这中间经历了 20 多年，我对中医不是看不懂，而是太熟悉太了解了，就是鲁迅说的，彻头彻尾一个骗子（给鲁迅点赞），甚至还深知其危害。

中医并不是什么高深莫测的东西，只能忽悠那些知识贫乏可怜，逻辑混乱的人。我推荐你大量阅读人类历史，思想史，医学史方面的书籍，把整个人类文明进程的脉络捋清楚了，就能看清楚中医是什么狗屎（任何一个国家传统医学都一样），那些对中医心存敬畏和幻想的人，其实都是知识和思想十分贫瘠的可怜虫。你们的知识和视野都太狭窄，觉得反中医是奇葩，实际上在国际主流医学界，支持传统医学才是奇葩，你随便可以 google 出一大堆诺贝尔医学奖得主批判传统医学的文章。

科学问题和数学一样，只有对错，科学是求真的，而真相有且只有一个，你所谓的成熟其实是对科学彻底的无知。

**pig1983** 1 天前



156



@shinianku 你先去把最基本的概念搞清楚再来和我辩论，通篇像个傻子一样在那胡言乱语，像一个小学生对着一个研究生呓语。

你先搞清楚什么叫"谁主张，谁举证" 什么叫逻辑，你根本连  $1+1=2$  的东西都没搞明白。

中医主张的就是它那一套核心理论，现代的中医学院还在学 2000 多年前的《黄帝内经》，而你要主张这一套理论，首先要举证，你可能连论文都没写过？没试验，没数据，没逻辑推理过程，凭什么要别人承认你的东西？中医理论就是这样一套东西，它不是逻辑推理的产物，通篇的天马行空，它拿不出任何逻辑推理证明的过程，在这种情况下，默认就是应该不承认它。

还什么双盲试验在逻辑上没有新意，"大样本随机双盲对照试验"是公认的在医学上跨时代的伟大发明，这是人类首次能够设计出一套方法确定一种药物疗法的疗效，在此之前从来没有过。中医在历史上从未有过这样的发明。

另外别在扯淡什么效果确切可验证，中医自己连怎么验证疗效都搞不清楚，而用西医的办法验证，绝大部分中医的疗效得不到验证，没有任何一款中药可以通过美国 FDA 三期的验证，欧盟全面禁止各种中药，并且大量的中药有致癌有毒物质（这在欧盟药监局网站都可以查到），连香港都禁止了几千款中药。

哲学家休谟早就说过，所有用归纳法总结出来的知识都是不可靠的，像是建在沙滩上的房子。没有逻辑，所有总结归纳都是不可靠的，就像人类就通过观察，得出了太阳从东边升起的结论，但是它不是真理，你无法防止黑天鹅的发生，太阳总有一天不会从东边升起。

人类的文明如果简单分类的话，就是有科学之前和有科学之后，这之间的差别就是有没有逻辑推理，当然不是一个等级的，这也是中国近代史远远落后于西方的原因，现代医学和传统医学完全不是一个东西，传统医学根本不能称之为医学，只能算是巫术。

你对历史，科学史，哲学，医学史都极度无知，基本上知识储量是 0 的状态，我没空陪着一个文盲浪费时间。

有空多读书，少上网做喷子，这是一种自证傻逼的行为。你显然是一个不读书，肚子里空空又爱到处喷的货。



pig1983 1 天前



157

@jssyxzy 另外我感到诧异的是你居然用数学举例子，你的程度还是比那个 @shinianku 好一点，那人基本是个文盲。

你既然知道数学世界是怎样诞生的，你也应该能理解东西方文明的差别，西方文明的每一砖每瓦，都和数学定理一样，是要通过严密逻辑验证，经过科学共同体验证的，这才认为是相对可靠的。而中医是这样吗？有逻辑证明过程吗？有医学共同体的检验吗？如果不是这样，你为什么认为它是可靠的呢？你见过哪一门学科在学 2000 多年前的知识呢？物理，数学，化学？那为什么一直到今天，中医学院的学生还是学习 2000 多年前，那个逻辑和科学都还没诞生的时候的《黄帝内经》呢？一个物理系的学生，会学中世纪炼金术方面的知识吗？



shinianku 1 天前



158

又是啰哩啰唆扯些不相关的,连人类文明都扯出来了,就这么心虚吗.....  
就两个问题,中医扯淡? 古人毫无逻辑?

"所有用归纳法总结出来的知识都是不可靠的",  
看你的这个回答,你已经承认古人有逻辑了,因为归纳逻辑就是逻辑嘛,虽然不可靠,但是不扯淡啊,很好,知错能改,  
然后,中医可不止归纳,还有大样本随机实验哦,

关于中医扯淡,你还是完全不敢回答,  
中医理论有问题,但中医经验没有问题,你就说下解表药和利水药,这两类药哪边扯淡了?  
不做双盲实验,大家一样知道生姜可以止呕,这个可是大样本随机实验证明的(少了对照和双盲,瞬间感觉逼格荡然无存  
啊,有没有),虽然不是百分百可靠,但是完全不扯淡啊.....

我没空陪一个一根筋的傻冒浪费时间,  
就是类似你这样,读了几本死书,目空一切,极度自以为是,言必谈人类文明的状态,

少喷少黑,肚子里装了太多垃圾,是你自己的问题,不要喷出来危害大家.....



shinianku 1 天前

@pig1983

.....



159



jssyxzy 1 天前 via iPad

@pig1983

你没有基本的逻辑，这是我的评价。



160

信仰宗教者和无神论争论，宗教信仰者说了某某神学家怎么怎么说了，我经历过什么什么样不可思议的事情让我确信有神，你去多读读宗教书籍，科学不能解释人类的起源，你们无神论都是猴子演变过来的。  
这就是你做的事情，单从逻辑的角度来说。



jssyxzy 1 天前 via iPad

@pig1983

不想在这个问题多费口舌，因为对我来说根本没有意义，你不妨整理下自己的思路，逻辑，然后再看看什么东西能够从逻辑上根本否定另外一个独立的体系。

我感觉你对逻辑了解的不深，反正我是不觉得逻辑可以解释一切。

但是如果你觉得是的话，我可以告诉你结论，你永远无法用逻辑去否定另外一个独立的体系。

最开始的东西是信念的问题，宗教信有神存在，无神论不信，这是不可能从逻辑上证明或者证伪的，这是信念，选择的问题。这套东西几百年前宗教科学大争论的时候都玩烂了，你要是走这条路，结果就是选择了一条死胡同，绕死在里面。



161



pig1983 1 天前

@jssyxzy 科学不能解释人类的起源，不代表宗教可以，宗教是一种比科学更弱后的世界观而已，文化程度越高的，信教的越少，科学家人群是信教比例最低的人群，我本人也不信教，宗教同样不讲逻辑，和中医一样，都是人类在蒙昧时期对这个世界肤浅的认识。



162

中医根本不是一个什么独立的体系，而是一堆已经被彻底证伪的胡扯淡理论，这是你对中医一无所知的情况下做出的判断。在现代科学进入中国之前，中国人对于自然界的大部分认知都是错的，中国文化主要研究的是人与人，人与社会的关系，而没有逻辑能力去研究自然界，包括人体，疾病。

最简单的例子就是中国人始终没搞清楚地球是圆的，这是自然科学里最基础的东西，换句话说，你连对球是圆的都搞不清楚，你更搞不清楚复杂的人体和疾病。一个学渣连一二元次方程都搞不定，能搞的定微积分吗？地球是圆的，现在的傻子都知道，只不过医学比较复杂，你们就搞不清楚了。中医对人体各个器官的作用认识全是扯淡，这个早有大量文章批驳，中医同样用“另一套体系”搪塞过去，其实就是胡扯淡。

前几年看过一本专门讲清朝哈尔滨瘟疫的书，当时中国唯一的防疫学博士伍连德奉命前往哈尔滨抗击瘟疫，大量的中医也自告奋勇前往，中医到了哈尔滨，马上给病人开诊摸脉，根本不信西医病毒细菌那一套，伍连德阻止未果，结果不出几天，大量中医师被感染而死，最后瘟疫被伍连德用防疫学知识消灭，而死亡率最高的就是中医师，一半以上的中医师被感染而死，还传染给周围的人。看到没，中医就是这么蠢，它分析理解世界的一整套方法论全是扯淡，无法和科学对接，中医能和物理，化学等科学学科对接吗？中医只能和跳大神对接，可是就是有更蠢的人被中医忽悠。



jssyxzy 1 天前 via iPad

← 163

@pig1983

“宗教是一种比科学更弱后的世界观而已，文化程度越高的，信教的越少，科学家人群是信教比例最低的人群，我本人也不信教，”

因为你不信你才这么说，你去听听信教的怎么说？

“最简单的例子就是中国人始终没搞清楚地球是圆的，”

那我可不可以说哥白尼日心说是 sb 学说，太阳怎么可能是宇宙的中心，现在傻子都知道。

你说科学可以与时俱进，那宗教就不能与时俱进？



pig1983 1 天前

← 164

@shinianku 中国古人当然毫无逻辑，这个是五四时期的中国知识分子自己都承认的事，中国古人有逻辑的话，就会产生科学，就不至于近代史差点亡国，中国人一直到了清朝，对于自然界几乎所有认识都是错的，我可以列举出一大堆来，就像一个学生，一张考卷几乎全是错的，这是学渣还是学霸？

人类文明产生出严谨逻辑推理，继而发展出科学的，唯有古希腊一脉，所以我们也没有什么好自卑的，但是你硬要说中国古人有逻辑，那就是蠢货了。

中国文化几千年，研究的就是人与人，人与社会的关系，在自然科学方面，就是个彻头彻尾的学渣，这个学渣连地球是圆的都搞不清，你觉得他能搞的清复杂的人体和疾病吗。

你从头到尾都没搞清楚“严谨的逻辑推理”是什么意思，建议从初中数学重新学起，没有这个思维工具，你是没有办法接近真理的，只能像中医一样臆想，猜想。归纳法当然不是严谨的逻辑推理，所有用归纳法总结出来的知识都是不可靠的。

欧洲人的放血疗法也是经验，这经验延续了上前年，这经验可靠不？没有逻辑的一些简单经验可以称之为医学？狗受伤了都知道把草咬烂了敷伤口上，这玩意算是医学不？狗医？

和傻子没法说。



shinianku 1 天前

← 165

@pig1983

在我还没反驳你之前,你已经败了,

最后结果也是,你自己承认了你的错误,  
打败你的,是你自己,  
我没时间跟你浪费,  
后面不再回复你了.....



**pig1983** 1 天前

166

@jssyxzy 你们对人类文化，思想，科学的起源和发展都知之甚少，我只用一句话总结，“严谨的逻辑推理”，是人类到目前为止掌握的，唯一的，最能够接近真理的工具，记住，是唯一的，不存在什么另外一个体系。唯一最能够接近真理的，只有科学，不是中医，宗教这些玩意。

宗教是根本没有任何理性成分的，去看看欧洲中世纪的历史就知道，当时社会最高权力是神权，整个中世纪，欧洲宛如人间炼狱，把猫都抓起来杀了，黑死病泛滥，人口减少一半以上，最后带领欧洲人民走出黑暗的，是古希腊文明的火种，是科学。

这就是为什么今天孩子们要受教育，要学习数学，物理，化学，学习科学的原因。



**jssyxzy** 1 天前 via iPad

167

@pig1983

那你还在等什么呢，世界上还有这么多人民生活在黑暗之中，你应该去黑宗教啊。  
还有，作为封建残余的中国传统文化还在荼毒下一代，孔老二这种臭老九不批烂批臭？  
孔老二可是奴隶制度的维护者，是吧。



**jssyxzy** 1 天前 via iPad

168

@pig1983

万恶的旧社会，不砸个稀巴烂？  
啥破古籍，破字画，不烧个一干二净，为啥？  
这不就只剩逻辑推理了么，大家都改英文名好不好，汉字顺便也废了？



**jssyxzy** 1 天前 via iPad

169

@pig1983

不说了，头疼。你这水平充其量高中水准，再高影子都见不着。



**vindurriel** 1 天前 via iPhone

170

因噎废食 降低癌症发病率是为提高生活质量 你列的这些都砍掉 那还有什么生活质量可言？健康的生活习惯值得倡导和效仿 但要达到降低发病率的规模 只能靠强制行政手段 又有多少行业会受到打击？总之是因噎废食

1 2 2

< >

170 回复 | 直到 2019-02-26 08:35:47 +08:00

疫苗 宫颈癌 接种 滚烫

1 2 2

< >



**SmallPure** 3 天前 via Android

101

传染病怎么防？



**KuzhiBake** 3 天前 via Android

102

吃中药加大致癌几率辣...  
这是勇者斗恶龙的故事吗？



king2014 3 天前



少吃盐是怎么个说法?



Markdown 3 天前



@weeevv @shinianku @yuyueMJ @okjb @KuzhiBake

中医粉小朋友们，有医生来给你们上课啦：

<https://www.zhihu.com/question/295706199/answer/534311558>

揭穿中医这个小站收集了各种科普打脸中医的文章，请认真学习思考，写一篇读后感明天上网我来检查：

<https://tcmexposed.github.io/index.html>



shinianku 3 天前 ♥ 2



大家快来看,出现一只傻冒:@pig1983

而且是一只受过完整科学训练的傻冒,

传统医学,受限于技术条件,对人体的认识有不足,但是就像素描画和水墨画,懂得三维和二维的科学关系,可以画出逼真的素描画,但是不懂这个关系,或者说大体有一些三维和二维的概念,一样可以画出漂亮的水墨画.....况且,现代医学对人体的认识仍然很有限,在很多方面都还是把人体看成一个黑箱子.....

逻辑不是万能的,在理论和科学研究上,没有逻辑寸步难行,但在医学上,传统医学和现代医学都不需要多么严密和复杂的逻辑,做一些医学试验或者尝试,积累一些临床经验,这些需要多么复杂的逻辑推理吗,都是几千年前的人每天都在做的普通判断(只是当时的技术手段有限),

还有,可能到人类灭亡,人类都无法在医学上做到类似数学研究一样的逻辑.....

现代医学在技术手段上进步很大,在逻辑上,相比传统医学,并没有什么值得放肆的进步.....



minamike 3 天前 ♥ 2



楼里面反中医的简直和传销红卫兵似的可怕极了



yuyueMJ 3 天前



@minamike #106 你说的他对了 吓到我了 我啥粉也不是 结果在#104 被 at。。。。



gfy0921 3 天前 via Android



@minamike 本来现在的中医就应该大部分被淘汰了。



shinianku 3 天前



@gfy0921 "我不懂中医,但是我觉得中医需要被淘汰",谁给你的权利?这么不负责任的乱说话,真的好??



Jzer0n 3 天前



请问这 9 个点和大幅降低有确切可验证的逻辑因果关系吗?

什么?我不认同你就给我各种各样打脸?你开头列了 9 点,然后弄一个 via 和 twitter 的账号,似乎并不能证明你的观点?什么不让我提出疑问?那你干嘛发出来,自己写成一张纸自己吞了就可以了啊。



frylkrjtj 3 天前 via Android



人类就是靠汗水蒸发变成盐附在皮肤上抵抗细菌的,少吃盐怕是不行





minamike 3 天前

@gfy0921  
你不信就不信嘛  
小孩才做选择  
我全都要



112



pig1983 3 天前 ♥ 3

@shinianku 大家快来围观文盲，我敢说你连基础的科学训练都不完整，是个学渣，而且对科学史和医学史一无所知。



113

无论哪个国家的传统医学，包括中医，对于人体和疾病的认识不是不足，而是基本上全是扯淡。就和中国人的天圆地方说一样，你没有严谨的逻辑推理能力，面对一个复杂事物的情况下，你不可能得到正确的认识。

传统医学和现代医学都不需要多么严密和复杂的逻辑，这个是完全瞎扯淡，医学本身就是自然科学的一部分，当然需要严谨的逻辑推理，没有逻辑，你连做试验都不知道怎么做。比如欧洲人用了上千年的放血疗法，最终被证实是无效的，是如何证实的？是通过经验证实的？是经过逻辑证实的，是通过用逻辑设计出来的试验，最终用“大样本随机双盲试验”的办法证实的，这也是到目前医学上唯一有效的证据。靠感官，靠经验，被证实全都是不靠谱的。

而且我敢肯定你连一本中医书都没看过，不知其荒谬，为什么很多人不觉得藏医，蒙医靠谱，偏偏觉得中医靠谱，基于民族感情的无知罢了。

还现代科学对传统医学在逻辑上没有什么重大进步，笑死人了，传统医学根本谈不上任何逻辑好吗，完全就是一些基于感官的臆想和猜想，没有任何逻辑可言，相当于现在小学生 1 年级的水平，你先去搞清楚到底什么叫逻辑吧。

大部分人是通过五官感官，臆想，猜想，民族感情之类的东西认识这个世界，而极少数哲人告诉你，这些全是不靠谱的，唯一认识这个世界靠谱的手段就是严谨的逻辑推理，这就是古希腊哲人的牛逼之处，也是后来西方产生现代科学崛起的原因。

你不懂就闭嘴，还真的没人笑你，出来得瑟就是你无知了。推荐你读一本科学史的入门读物，世界观:现代人必须要懂的科学哲学和科学史，咱们中国的教育确实有问题，一大堆人一大把年纪了，连逻辑为何物都不知。



114



uuair 3 天前

我觉得跟心情有关系。。。



gfy0921 3 天前 via Android ♥ 1

@shinianku 不是我又没有权利，而是现在的中医自己不思进取，大多都在忽悠！首先，现在中药都是标着『副作用不详』，说明中药都没有经过实验验证有没有副作用，这对患者极其不负责任，吃坏器官没人管没人查。其次，中医太凭借经验做判断了，不能说中医是伪科学，因为它连科学都不是。我就告诉你现在中医很多就会开那种吃不死人也治不好人的平安方子，给你个心理作用，靠人的自愈治好，因为他也怕有副作用，吃坏肝啊吃坏肾啊等等。最后，我觉得本来就觉得不应该中医西医地叫，医学应该只分传统医学和现代医学。



115



usernametoolong 3 天前

@king2014 盐和糖摄入过多都会出毛病。



116



gfy0921 3 天前 via Android

@minamike 那我告诉你现在中药药材很差，很容易吃坏自己的器官哟，你都吃好了。活在自己的『大人』世界里，笑死我了。



117



ccming 3 天前 via iPhone



118

@SmallPure 很多是疫苗可以预防的



ccming 3 天前 via iPhone



119

@Jzer0n 我哪里不让你提出疑问了.....



gfy0921 3 天前 via Android



120

这个帖子让我可以 block 无脑中医粉了



Jzer0n 3 天前



121

@ccming #119 抱歉发快了，忘记了 AT 人，不是针对楼主。只是觉得帖子里面的某些人的言论真的强盗，连提出疑问都不让人了，有的甚至有几十年前文革时的语气和逻辑极其相似。

===以下和楼主无关===

致楼里的某些人，你把抱有怀疑的 V 友随意给帽子，甚至贴标签。每人都有自己的想法，也有自由提出自己的疑问和猜测，如果你不让人怀疑，那就自己和自己说，你自己总不会怀疑自己吧。

你说 A 可以导致 B，那你就列证据出来，你不列出来或者你列出来的证据本身没有任何说服力，你凭什么不让 V 友提出疑问？



ZRS 3 天前



122

环境、遗传、运气都对癌症发病有贡献 但是大幅降低这个说法耸人听闻了  
据我所知癌症的发病还是遗传和运气因素占主导  
没有发现有能够支撑标题论点的数据 如果有请给出



weeev 3 天前 via Android



123

@ccming 首先道个歉，第一句我没看仔细。

然后相对楼上某些人：

我并不是想故意去挑这些句子的毛病，而是想强调尽量运用科学的思维与方法去看待事物，尽量用客观的经验支撑自己的论述。

这些总结有道理吗？有，有多少？不好说。因为这些论述本身就不精确，缺乏指导意义。其实这些话说出来也无可厚非，使我很不爽的是“很简单、就可以”这六个字，我觉得这简直是对现代医学研究工作的侮辱。多少人研究大半辈子被他六个字概括了？

类似“多、少、有些”这些似是而非的概念，以及某些全盘否定肯定的说法，在专业的论文里，是基本不会出现的，人要为自己的研究负责。正经的研究，是要靠数年甚至更长的严谨的实验测试才敢下结论的，而不是看自己屁股坐在哪边。

癌症类型多、诱发因素多、每个个体体质与环境多样，不是几句话就能解决的。健康的生活方式确实有用，但为了预防癌症而特意所谓健康生活，怕不是要买椟还珠，因为生活里你不能控制的因素太多了，此消彼长。你要多吃水果，就不怕水果上的农药？

楼上有人把我看成中医粉，我还真不是，不粉不黑。但是对于那些话都没看明白就忙着落屁股的人，我也懒得跟你

撕，你的思维跟方法跟你口中的那些中医如出一辙，同根同源，何苦来着。看见别人花绣的好，不要只想着把别人的金针拿过来，拿过来你也不会用，多学学别人绣花的手艺，比什么都强。



**ccming** 3 天前 via iPhone



124

@ZRS 没有发现是找了没发现还是没找？举个例子你搜索一下 HPV 疫苗



**minamike** 3 天前 via iPhone



125

@gfy0921

我没事我吃什么中药  
我当然是首选现代医学  
现代医学没用了我也会选择中医  
我要吃也是吃中成药啊  
和药材有毛线关系  
是不是江湖郎中看多了



**tailf** 3 天前



126

@shinianku 传统医学最大的问题在于药物不纯，没有临床试验，是一门运气医学，而现代医学有严格的化学提纯和临床试验，风险要低很多。



**shinianku** 3 天前



127

@pig1983 看了几本科普书，瞧把你嘚瑟的，你啰哩啰唆说这么多废话，是不是怕正面回答问题？

我的两个观点：

1.传统医学对疾病认识不足，不是扯淡：  
中药的清热，解毒，利水，解表，泻下，等等，不是扯淡，  
中医诊断，望闻问切，辨证施治，不是扯淡  
中医名书中积累的名方，验方，各类疾病的诊疗经验不是扯淡，  
正规中医院采用的大部分中药，方剂，大部分治病思路，都不是扯淡，  
还有很多....

2.现代医学逻辑上并不复杂，跟传统医学相比没啥可放肆的：  
你就说下你现代医学的高级逻辑是什么，有多复杂，  
双盲实现是几年级的逻辑？能不能再拿出一个更高年纪的逻辑来？  
就说这两点，别扯没用的

另外，

"没看过中医书，学渣，民族感情"，你看看你的这些臆想和猜想，一大把年纪啦，能不能有点经历完整科学训练后，该有的傲娇模样.....



**jssyxzy** 3 天前 via iPad



128

@pig1983

逻辑推理是认识世界，了解世界很好的一种手段和方法，但是认为逻辑推理就是一切，理性就是最高的上帝，现有的知识无法解释的现象就断然否定，不觉得太狂妄了吗？

那你能告诉我，人类发明飞机是怎么推理出来的吗？

<https://baike.1688.com/doc/view-d41875376.html>



**lastpass** 2 天前 via Android



129

极端素食主义者打爆楼主狗头!



gfy0921 2 天前 via Android



130

@minamike 你当中成药不是中药材做成的咯？哈哈笑死了



pig1983 2 天前 ♥ 1



131

@jssyxzy 逻辑推理是人类到目前为止理解认识这个世界唯一靠谱的手段，请记住，是唯一靠谱的，这也是教育的重要性，从小学到大学，不停地训练的就是你的严谨逻辑推理能力。

所谓中医并不是什么现有知识无法解释的现象，而是解释的不能再解释了，就是一堆垃圾，你们对于传统医学和现代医学都无知而已。美国，欧洲不会有一家医院会提供“古埃及”“古希腊”医学服务，只会提供现代医学的服务，因为他们自己都知道，他们自己的传统医学不靠谱，世界上没有任何一个国家的传统医学是靠谱的。

人类发明飞机当然是靠逻辑推理，飞机涉及到空气动力学，物理学，力学，太多太多学科，没有严谨的逻辑推理，人类是造不出飞机的，飞机为什么在工业革命之后才能造出来，因为是文艺复兴，思想解放，产生了现代科学，才有了工业革命。靠中国文化的阴阳五行造的出飞机不？阴阳五行造不出飞机，为什么能治病？

人类文明是向前发展的，你为毛不穿 2000 年前的衣服，住 2000 年前的房子，用古人的算盘，偏偏要用 2000 年前的医学？

中国近代史上牛逼的思想家，鲁迅，胡适，顾准等，全都是反中医的，这个非常正常，只要你沿着古人的文化一脉学习到现在，很自然而然就会得出结论：“中医就是一堆垃圾。”



minamike 2 天前 via iPhone



132

@gfy0921

你开心就好

祝你生活愉快



gfy0921 2 天前 via Android



133

@minamike 而且现在最恶心的一点，就是去大医院看病（也不是去中医院），医生也会给你开中成药，副作用尚不明确的中成药，我想看现代医学都不行，医院为了赚钱也真是恶心啊。



pig1983 2 天前



134

@shinianku 说实话我没有动力回复你，从你回复就可以看出，你对于科学基本处于文盲状态，啥都不懂。先老老实实承认你一本中医书都没看过，你对于中医所有的认识和认同来源于生活在这个文化里，从小的耳濡目染，而不是基于认真的学习和思考，你连最基础的知识都没有。

1. 全世界任何一个国家传统医学都是扯淡，包括中医。它代表了人类那时候对于人体，疾病蒙昧无知的认识。所以中医是扯淡没什么丢人的，欧洲人，美国人，都会承认他们的传统医学是扯淡，欧洲的医学院不会去学习古希腊的《希波克拉底文集》，只有我们的中医院还在学习黄帝内经这种可笑的东西。是因为我们的祖先比欧洲人的祖先聪明？并不是，而是因为现在中国像你这样的文盲太多，好忽悠。

人类文明当中，产生严谨的逻辑推理这玩意的，只有古希腊文明。古希腊被灭之后千年，欧洲人从残存的文集当中继承了古希腊人的思想，继而发展出了科学，欧洲从此走出黑暗的中世纪而崛起。也就是说，在现代科学诞生之前，人类对于自然界，疾病的认识，基本全是扯淡，靠瞎猜，瞎蒙骗你这种文盲。中国人到了清朝都搞不清地球是圆的，欧洲几百年前就有日心说，这在自然科学里属于 1+1 的东西都搞不清楚，你凭什么搞的清楚复杂的人体和疾病。

2. 你根本不知道“逻辑”是什么意思，先把这个词的定义搞清楚了再来辩论。中国古代文化从来没产生过“逻辑”这个

东西，这也是中国近代衰弱的原因。小朋友，先去搞清楚，到底什么叫逻辑。为什么北大清华的逻辑学创系之父金岳霖都说过，中国古人毫无逻辑可言。罗素和康德也说过同样的话，可悲的是到现在还有很多中国人毫无逻辑。



jssyxzy 2 天前 via iPad



135

@pig1983

不知道你有没有学过数学公理。

你知道数学世界是怎么建立的吗？

先给出几条公理，然后不断推理论证，不断延伸出引理。你学的所有的东西，都不是自然而然的，都是在公理的基础上推出来的。

你说逻辑是世界唯一靠谱的手段，那你就要给出几条公理，然后推出一个自包含的世界。

但是世界上你有没有发现你自己的体系都有很多漏洞，比如你引金岳霖，罗素的话来说明某项事物正确，这是什么推理逻辑？因为金说过，所以正确？其实你还不是想引用名人的有权威性的话，这是逻辑推理里面的哪条？



jssyxzy 2 天前 via iPad



136

@pig1983

“人类文明是向前发展的，你为毛不穿 2000 年前的衣服，住 2000 年前的房子，用古人的算盘，偏偏要用 2000 年前的医学？”

这句话你是怎么推出来的，我不穿 2000 年的衣服 推出 我不能用 2000 年前的医学？

“飞机为什么在工业革命之后才能造出来，因为是文艺复兴，思想解放，产生了现代科学，才有了工业革命。靠中国文化的阴阳五行造的出飞机不？阴阳五行造不出飞机，为什么能治病？”

你觉得逻辑有问题吗？



jssyxzy 2 天前 via iPad



137

@pig1983

我不反逻辑，也不反理性思维，

但是觉得唯独逻辑，逻辑至上，用逻辑把这个世界分成黑白，你不觉得是最大的不理性吗？

按着你的思维，中医是有很多谬误，甚至根本理论上都未必正确，但问题是你是怎么退出全盘否定的结论的？你给出一个全盘否定的结论，是不是意味着我只要给出一个反证的例子就可以推翻？



shinianku 2 天前



138

@pig1983

又一次证明了中医黑都是傻冒，

答非所问，啰哩啰唆扯不相关的，

口里喊着逻辑，

挑几个缺点，就可以断定中医是扯淡，

好厉害的逻辑，

我看，不是我不懂逻辑，是很难有人懂你的逻辑.....

不愧是经历了完整的科学训练的傻冒.....

"嗯，我不管，中医就是扯淡"



shinianku 2 天前



139

@pig1983

那就说皇帝内经这个弱点，

学黄帝内经等于中医扯淡？

学黄帝内经不是因为祖先聪明,是因为中医的重要价值之一的是各种跟疾病做斗争的经验,黄帝内经是源头,里面的概念和理念,你需要了解了,才能更好的吸收这些经验,

还有不要太自以为是了,你并不比古人聪明多少.....

好像在你的眼里,古人都是白痴一样,

那古代的艺术品,宫殿,文学,诗歌,等等,哪一样你看出来古人毫无逻辑可言的?

哎呀,我可是跟金岳霖,罗素,康德,灵魂过话过的,你们都不懂.....



pig1983 2 天前



140

@jssyxzy 你还好意思谈数学公理，我国教育的问题就在这个地方，刷了大量的题，结果到底什么是逻辑，什么是科学都搞不清楚。用几个不用证明的公理一步一步向下推理的方式，就是古希腊人搞出来的，这就叫逻辑推理。

中国古人是没有这个东西的。中医当然不是这种思维方式的产物，我敢保证你连中医书都没看过，不知道你在辩什么？我外公就是中医，我从小看过很多中医典籍，中医理论通篇就是臆想，猜想，不存在任何逻辑推导。读过《黄帝内经》不？我有时间可以写一篇文章一句一句反驳它，通篇不存在任何形式的逻辑推导，没数据，没试验，没逻辑推导过程，用各种形而上的语言直接得出各种狗屁结论，这结论怎么来的？对不起，不告诉你，他说了算。更别说中医著名药典《本草纲目》了，本草纲目比黄帝内经晚了千年，通篇都是各种巫术，吃上吊绳子，喝经血等等，你们看过不？这就是中医的理论水平，这玩意可以治病？你见过欧洲人拿古埃及医学治病吗？中国近代史落后不是没原因的，蠢人太多了。

我告诉你科学上最简单的原则：“谁主张，谁举证”，中医要证明他的理论，不是我去证伪它，而是要它自己证明，这结论怎么推导出来的？逻辑推导过程，有不？中医理论里的经脉，没有任何试验可以证明经脉的存在，但是中医就是说有这玩意啊，可以吗？我说我证明了哥德巴赫猜想，证明过程呢？没有，但是老子就是证明了哥德巴赫猜想，可以不？

我引用名人的话只是便于你们理解，这种一句能指出整个文明本质的话，是非常难得的，只是你们的文化程度理解不了。



jssyxzy 2 天前 via iPad



141

@pig1983

1. 你主张，你举证。我又没有主张任何东西。我只是觉得你全盘否定中医不对劲。
  2. 你逻辑学了这么多始终没有搞懂所有 /任意，和存在的区别。
- 你证明一个东西全部错误，是举出一两个错误的例子？

“用几个不用证明的公理一步一步向下推理的方式，就是古希腊人搞出来的，这就叫逻辑推理。”  
是啊，我就是用你的世界观反驳你的观点，我又没说这是中国人搞出来的。



shinianku 2 天前



142

@jssyxzy 是的,是他先主张中医是扯淡的,我们只要举出多个中医不扯淡的方面,就证明他错了,这个逻辑是很难跟他说清楚的,毕竟他文化程度太高了,

外公是中医,看过几本中医典籍,这是要比权威了,用权威来强行证明了,这是已经放弃逻辑了.....因为逻辑太赤裸裸,没法忽悠.....



diubo 2 天前

143

一篇软文引来这么多人，楼主成功了



kernel 2 天前

144

@jssyxzy 所有的人类知识进步都不能超越所在的时代，中医也不会例外。在缺失人体知识和科学研究方法的情况下，不可能得到先进的医学技术。  
能否得到少量原始的有点正面作用的技术呢，那是看运气了，事实是基本是一无是处，传统医学里基本上找不出能打的。如果古代哪怕是得了一项现代知识，比如双育（按古代那人口条件和交通情况，基本上也很难做大规模双育），那也比现在这垃圾堆好一上些些。



greatghoul 2 天前

145



<https://github.com/greatghoul/sibi>

有没有人能贡献一下？



luosuosile 2 天前

146

@ClutchBear 你能想想可能是什么导致的吗？说给大家听一下也好。希望你接下来的日子每天都很充实愉快



uleh 2 天前

147

大幅降低？  
最直接的办法就是大于 55 岁的就人道毁灭



gfy0921 2 天前 via Android

148

@jssyxzy  
@shinianku

并非如此，中医理论自己都没有证明自己是正确的，你们想让他举证否定中医，必须先举证中医理论是科学的，否则根本不需要否认，因为中医理论本来就是错的。逻辑呢？



pig1983 2 天前

149

@jssyxzy 你先搞清楚“谁主张谁举证”是什么意思吧。中医主张的是它那一套理论，这时候不是我要证伪它，而是它首先要证明它自己，试验，逻辑，数据，你不会没写过论文吧？有吗？黄帝内经拿出来，数据，逻辑推理，证明过程，有吗？通通都没有就承认它这一套理论是对的？就因为它叫《黄帝内经》？就像你说你证明了哥德巴赫猜想，我都不需要证伪你，你先拿出证明过程让科学共同体检验。这么简单的道理都搞不清楚。



pig1983 2 天前



150

@shinianku 中医确实就是扯淡啊，你既不懂科学，也不了解中医，中医说白了就是拿来骗你这种无知的人的。

我之前说过了，没有逻辑的经验全是扯淡，统筹法，演绎法，筛选法，懂不？科学家在原始部落做试验，用飞机撒下食物，当有食物落下的时候，原始人会重复上一次食物落下的动作，他错误地总结了因果关系，这种经验有用不？你就是那个原始人。

现代人在大脑结构和古人并没有多少不同，但是在认知上，完全不是一个等级的，用现代人的眼光看古人，确实就是傻帽，哪怕是当时最有学问的。

黄帝内经不是有什么弱点，而是和天圆地方说一样，通篇都是扯淡，古代的中国人没有掌握逻辑，所以对人体，对疾病，对自然界的认识通通都是错的，更无法发展出科学。

还是那句话，你先把什么叫逻辑搞清楚，文学，艺术，诗歌，和逻辑狗屁关系都没有。你的文化水平极差，看得出来是完全不看书的人，不知道在辩什么。

@jssyxzy



ClutchBear 2 天前



151

@luosuosile #146 就单纯是基因不好，我家族男性几乎没有活到 60 岁的。

我父亲是所有人里面身体条件最好的，活到了 66 岁。

其他上 3 辈 上两辈 上一辈 同一辈的家人都是 50 岁左右就死了。



shinianku 2 天前



152

@pig1983

大家看看中医黑的逻辑有多可笑,自己帮中医主张一个结论,然后让中医去证明.....

对,"谁主张,谁举证",

中医主张的是自己的治病思路,经验,中药知识,用药经验等等,效果确切可验证(自己去查各类疾病的中医中药治愈率,网上到处都是),有价值,并且不扯淡,中医可没说自己逻辑无懈可击,

扯虚的都是臆想,我就问你,中医在跟疾病做斗争的过程中,归纳出了泻下药这个经验,你就说下,这个经验哪里扯淡了??

而且,这个泻下功效不是个例,还有其它各种功效,都是实打实的不扯淡的经验,

然后,再说逻辑,

懂个归纳和演绎就可以这么放肆吗? 竟然还萌生了完全不是一个等级的优越感?

归纳和演绎古人没有吗,古人没有总结发现逻辑这个概念,但是古人每天都在做逻辑判断,逻辑是工具,不知道自己的工具叫什么,或者没有审视自己的思考工具,不代表没有使用这个工具,

双盲实验在逻辑上并没有什么新意,他就是过程更严谨一点而已,但也没有做到比中医严谨多少,要不"反应停"算什么?



归纳和演绎几乎是人的本能,一个正常人,接触一件事物,再接触另一件类似事物,接触多了,必然总结经验,总结规律,总结了规律,必然尝试用这个规律去验证现实事物,然后不断的完善或者否定这个规律,这些跟现在所谓的逻辑归纳演绎并无本质区别,

原始人等不到投放食物,必然改变自己的想法和经验,这么弱智的实验,竟然还敢提.....做实验之前有没有考虑时间长短,社会发展水平,等等因素? 简单的做这么一个勉强的实验,能说明什么呢? 只能说明相信这个实验的人是弱智而已.....

不管现代医学,传统医学,不是有了逻辑就可以保证百分百推理一个治疗方法百分百有效,大部分都是概率,就是治愈率,有效率,

虽然,没有一个很统一权威的机构,从古至今一直给中医做严格统计,但这不能等于中医是扯淡,

不要轻视人类行为的自然统计过程,这是非常可信的统计,并不扯淡,

每天简单的反馈 乘以 几千年的平均人口 再乘以 几千年的时间,虽然不能保证全部正确,但跟扯淡离的可是很远的.....

就好象狗,长期的人类选择,从基因上驯化了狗,这个力量是很强大的.....

说你傻冒还不信,看了几本书,学了几个逻辑词语,就像发现新大陆一样,自以为是,到处丢人.....

自以为是没事,还喜欢不负责任的黑,人类最大的灾难就是你这种人.....



Markdown 2 天前



153

@shinianku @pig1983 @gfy0921 @jssyxzy

揭穿中医这个小站收集了各种科普打脸中医的文章，这里有你们撕 B 需要的各种观点素材，大家可以各取所需，复制转发，无需亲自动手打这么多字，中医粉自己不肯多看多学，说了也没用。

<https://tcmexposed.github.io/archive.html>

我倒是特别推荐「说学逗唱」分类



jssyxzy 2 天前 via iPad



154

@pig1983

我关注的点到不怎么在中医上，我只是觉得你就像懂了  $1+1=2$ ，然后自觉掌握了世界真理一样，对自己看不懂的，就断然否定，觉得世界上只有这个。

你觉得不懂逻辑的人都是傻逼，那你有没有意识到在别人眼里，太天真幼稚了呢？

推荐你学学愤青两个字，人成熟的很重要的一个标志就是不再用黑白二分法看待世界。

[https://www.sohu.com/a/151747652\\_488115](https://www.sohu.com/a/151747652_488115)

@kernel

我没有粉中医，也没有黑中医，世界上除了这两种人外还有很多一成粉九成黑，三成粉七成黑，七成粉九成黑，对自己看不懂的持保留态度的人呢。



pig1983 1 天前



155

@jssyxzy 我们讨论的就是中医，你关注点不在中医还讨论毛线。说实话吧，你对中医一点兴趣都没有，也根本完全不懂，你说我懂了  $1+1=2$ ，事实上你连  $1+1=2$  都不懂，连最基本的了解都没有，单纯就是：“看你们这帮人反中医就是不爽”，这本身就不是出于逻辑推理的思考，是出于最低级的感官反应，非常的幼稚。

我反中医可不是出于看中医不爽的直觉反应，我从小就开始接触中医（我外公家一大堆中医书），经历了从一开始对中医的盲目崇拜--疑惑---大量阅读思考----彻底否定的过程，这中间经历了 20 多年，我对中医不是看不懂，而是太熟悉太了解了，就是鲁迅说的，彻头彻尾一个骗子（给鲁迅点赞），甚至还深知其危害。

中医并不是什么高深莫测的东西，只能忽悠那些知识贫乏可怜，逻辑混乱的人。我推荐你大量阅读人类历史，思想史，医学史方面的书籍，把整个人类文明进程的脉络捋清楚了，就能看清楚中医是什么狗屎（任何一个国家传统医学都一样），那些对中医心存敬畏和幻想的人，其实都是知识和思想十分贫瘠的可怜虫。你们的知识和视野都太狭窄，觉得反中医是奇葩，实际上在国际主流医学界，支持传统医学才是奇葩，你随便可以 google 出一大堆诺贝尔医学奖得主批判传统医学的文章。

科学问题和数学一样，只有对错，科学是求真的，而真相有且只有一个，你所谓的成熟其实是对科学彻底的无知。



pig1983 1 天前



156

@shinianku 你先去把最基本的概念搞清楚再来和我辩论，通篇像个傻子一样在那胡言乱语，像一个小学生对着一个研究生呓语。

你先搞清楚什么叫"谁主张，谁举证" 什么叫逻辑，你根本连  $1+1=2$  的东西都没搞明白。

中医主张的就是它那套核心理论，现代的中医学院还在学 2000 多年前的《黄帝内经》，而你要主张这一套理论，首先要举证，你可能连论文都没写过？没试验，没数据，没逻辑推理过程，凭什么要别人承认你的东西？中医理论就是这样一套东西，它不是逻辑推理的产物，通篇的天马行空，它拿不出任何逻辑推理证明的过程，在这种情况下，默认就是应该不承认它。

还什么双盲试验在逻辑上没有新意，"大样本随机双盲对照试验"是公认的在医学上跨时代的伟大发明，这是人类首次能够设计出一套方法确定一种药物疗法的疗效，在此之前从来没有过。中医在历史上从未有过这样的发明。

另外别在扯淡什么效果确切可验证，中医自己连怎么验证疗效都搞不清楚，而用西医的办法验证，绝大部分中医的疗效得不到验证，没有任何一款中药可以通过美国 FDA 三期的验证，欧盟全面禁止各种中药，并且有大量的中药有致癌有毒物质（这在欧盟药监局网站都可以查到），连香港都禁止了几千款中药。

哲学家休谟早就说过，所有用归纳法总结出来的知识都是不可靠的，像是建在沙滩上的房子。没有逻辑，所有总结归纳都是不可靠的，就像人类就通过观察，得出了太阳从东边升起的结论，但是它不是真理，你无法防止黑天鹅的发生，太阳总有一天不会从东边升起。

人类的文明如果简单分类的话，就是有科学之前和有科学之后，这之间的差别就是有没有逻辑推理，当然不是一个等级的，这也是中国近代史远远落后于西方的原因，现代医学和传统医学完全不是一个东西，传统医学根本不能称之为医学，只能算是巫术。

你对历史，科学史，哲学，医学史都极度无知，基本上知识储量是 0 的状态，我没空陪着一个文盲浪费时间。

有空多读书，少上网做喷子，这是一种自证傻逼的行为。你显然是一个不读书，肚子里空空又爱到处喷的货。



pig1983 1 天前



157

@jssyxzy 另外我感到诧异的是你居然用数学举例子，你的程度还是比那个 @shinianku 好一点，那人基本是个文盲。

你既然知道数学世界是怎样诞生的，你也应该能理解东西方文明的差别，西方文明的每一砖每瓦，都和数学定理一样，是要通过严密逻辑验证，经过科学共同体检验的，这才认为是相对可靠的。而中医是这样吗？有逻辑证明过程吗？有医学共同体的检验吗？如果不是这样，你为什么认为它是可靠的呢？你见过哪一门学科在学 2000 多年前的知识呢？物理，数学，化学？那为什么一直到今天，中医学院的学生还是学习 2000 多年前，那个逻辑和科学都还没诞生的时候的《黄帝内经》呢？一个物理系的学生，会学中世纪炼金术方面的知识吗？



shinianku 1 天前



158

又是啰哩啰唆扯些不相关的,连人类文明都扯出来了,就这么心虚吗.....  
就两个问题,中医扯淡? 古人毫无逻辑?

"所有用归纳法总结出来的知识都是不可靠的",  
看你的这个回答,你已经承认古人有逻辑了,因为归纳逻辑就是逻辑嘛,虽然不可靠,但是不扯淡啊,很好,知错能改,然后,中医可不止归纳,还有大样本随机实验哦,

关于中医扯淡,你还是完全不敢回答,  
中医理论有问题,但中医经验没有问题,你就说下解表药和利水药,这两类药哪边扯淡了?  
不做双盲实验,大家一样知道生姜可以止呕,这个可是大样本随机实验证明的(少了对照和双盲,瞬间感觉逼格荡然无存啊,有没有),虽然不是百分百可靠,但是完全不扯淡啊.....

我没空陪一个一根筋的傻冒浪费时间,  
就是类似你这样,读了几本死书,目空一切,极度自以为是,言必谈人类文明的状态,

少喷少黑,肚子里装了太多垃圾,是你自己的问题,不要喷出来危害大家.....



shinianku 1 天前



159

@pig1983

.....



jssyxzy 1 天前 via iPad



160

@pig1983

你没有基本的逻辑，这是我的评价。

信仰宗教者和无神论争论，宗教信仰者说了某某神学家怎么怎么说了，我经历过什么什么样不可思议的事情让我确信有神，你去多读读宗教书籍，科学不能解释人类的起源，你们无神论都是猴子演变过来的。  
这就是你做的事情，单从逻辑的角度来说。



jssyxzy 1 天前 via iPad



161

@pig1983

不想在这个问题多费口舌，因为对我来说根本没有意义，你不妨整理下自己的思路，逻辑，然后再看看什么东西能够从逻辑上根本否定另外一个独立的体系。

我感觉你对逻辑了解的不深，反正我是不觉得逻辑可以解释一切。

但是如果你觉得是的话，我可以告诉你结论，你永远无法用逻辑去否定另外一个独立的体系。

最开始的东西是信念的问题，宗教信有神存在，无神论不信，这是不可能从逻辑上证明或者证伪的，这是信念，选

择的问题。这套东西几百年前宗教科学大争论的时候都玩烂了，你要是走这条路，结果就是选择了一条死胡同，绕死在里面。



pig1983 1 天前

← 162

@jssyxzy 科学不能解释人类的起源，不代表宗教可以，宗教是一种比科学更弱后的世界观而已，文化程度越高的，信教的越少，科学家人群是信教比例最低的人群，我本人也不信教，宗教同样不讲逻辑，和中医一样，都是人类在蒙昧时期对这个世界肤浅的认识。

中医根本不是一个什么独立的体系，而是一堆已经被彻底证伪的胡扯淡理论，这是你对中医一无所知的情况下做出的判断。在现代科学进入中国之前，中国人对于自然界的大部分认知都是错的，中国文化主要研究的是人与人，人与社会的关系，而没有逻辑能力去研究自然界，包括人体，疾病。

最简单的例子就是中国人始终没搞清楚地球是圆的，这是自然科学里最基础的东西，换句话说，你连对球是圆的都搞不清楚，你更搞不清楚复杂的人体和疾病。一个学渣连一二元次方程都搞不定，能搞得定微积分吗？地球是圆的，现在的傻子都知道，只不过医学比较复杂，你们就搞不清楚了。中医对人体各个器官的作用认识全是扯淡，这个早有大量文章批驳，中医同样用“另一套体系”搪塞过去，其实就是胡扯淡。

前几年看过一本专门讲清朝哈尔滨瘟疫的书，当时中国唯一的防疫学博士伍连德奉命前往哈尔滨抗击瘟疫，大量的中医也自告奋勇前往，中医到了哈尔滨，马上给病人开诊摸脉，根本不信西医病毒细菌那一套，伍连德阻止未果，结果不出几天，大量中医师被感染而死，最后瘟疫被伍连德用防疫学知识消灭，而死亡率最高的就是中医师，一半以上的中医师被感染而死，还传染给周围的人。看到没，中医就是这么蠢，它分析理解世界的一整套方法论全是扯淡，无法和科学对接，中医能和物理，化学等科学学科对接吗？中医只能和跳大神对接，可是就是有更蠢的人被中医忽悠。



jssyxzy 1 天前 via iPad

← 163

@pig1983

“宗教是一种比科学更弱后的世界观而已，文化程度越高的，信教的越少，科学家人群是信教比例最低的人群，我本人也不信教，”

因为你不信你才这么说，你去听听信教的怎么说？

“最简单的例子就是中国人始终没搞清楚地球是圆的，”

那我可不可以说哥白尼日心说是 sb 学说，太阳怎么可能是宇宙的中心，现在傻子都知道。

你说科学可以与时俱进，那宗教就不能与时俱进？



pig1983 1 天前

← 164

@shinianku 中国人当然毫无逻辑，这个是五四时期的中国知识分子自己都承认的事，中国古人有逻辑的话，就会产生科学，就不至于近代史差点亡国，中国人一直到了清朝，对于自然界几乎所有认识都是错的，我可以列举出一大堆来，就像一个学生，一张考卷几乎全是错的，这是学渣还是学霸？

人类文明产生出严谨逻辑推理，继而发展出科学的，唯有古希腊一脉，所以我们也没有什么好自卑的，但是你硬要说中国古人有逻辑，那就是蠢货了。

中国文化几千年，研究的就是人与人，人与社会的关系，在自然科学方面，就是个彻头彻尾的学渣，这个学渣连地球是圆的都搞不清，你觉得他能搞的清复杂的人体和疾病吗。

你从头到尾都没搞清楚“严谨的逻辑推理”是什么意思，建议从初中数学重新学起，没有这个思维工具，你是没有办法接近真理的，只能像中医一样臆想，猜想。归纳法当然不是严谨的逻辑推理，所有用归纳法总结出来的知识都

是不可靠的。

欧洲人的放血疗法也是经验，这经验延续了上前年，这经验可靠不？没有逻辑的一些简单经验可以称之为医学？狗受伤了都知道把草咬烂了敷伤口上，这玩意算是医学不？狗医？

和傻子没法说。



shinianku 1 天前



165

@pig1983

在我还没反驳你之前,你已经败了,  
最后结果也是,你自己承认了你的错误,  
打败你的,是你自己,  
我没时间跟你浪费,  
后面不再回复你了.....



pig1983 1 天前



166

@jssyxzy 你们对人类文化，思想，科学的起源和发展都知之甚少，我只用一句话总结，“严谨的逻辑推理”，是人类到目前为止掌握的，唯一的，最能够接近真理的工具，记住，是唯一的，不存在什么另外一个体系。唯一最能够接近真理的，只有科学，不是中医，宗教这些玩意。

宗教是根本没有任何理性成分的，去看看欧洲中世纪的历史就知道，当时社会最高权力是神权，整个中世纪，欧洲宛如人间炼狱，把猫都抓起来杀了，黑死病泛滥，人口减少一半以上，最后带领欧洲人民走出黑暗的，是古希腊文明的火种，是科学。

这就是为什么今天孩子们要受教育，要学习数学，物理，化学，学习科学的原因。



jssyxzy 1 天前 via iPad



167

@pig1983

那你还在等什么呢，世界上还有这么多人民生活在黑暗之中，你应该去黑宗教啊。  
还有，作为封建残余的中国传统文化还在荼毒下一代，孔老二这种臭老九不批烂批臭？  
孔老二可是奴隶制度的维护者，是吧。



jssyxzy 1 天前 via iPad



168

@pig1983

万恶的旧社会，不砸个稀巴烂？  
啥破古籍，破字画，不烧个一干二净，为啥？  
这不就只剩逻辑推理了么，大家都改英文名好不好，汉字顺便也废了？



jssyxzy 1 天前 via iPad



169

@pig1983

不说了，头疼。你这水平充其量高中水准，再高影子都见不着。



vindurriel 1 天前 via iPhone



170

因噎废食 降低癌症发病率是为提高生活质量 你列的这些砍掉 那还有什么生活质量可言？健康的生活习惯值得倡导和效仿 但要达到降低发病率的规模 只能靠强制行政手段 又有多少行业会受到打击？总之是因噎废食

1 2 2



添加一条新回复

↑ 回到顶部

Empty text input area for adding a new reply.

回复

请尽量让自己的回复能够对别人有帮助

← V2EX

报告这个主题

关于 · **FAQ** · API · 我们的愿景 · 广告投放 · 感谢 · 实用小工具 · 1777 人在线 最高 DigitalOcean

记录 4385 ·

创意工作者们的社区

World is powered by solitude

VERSION: 3.9.8.3 · 33ms · UTC 16:24 · PVG 00:24 · LAX 08:24 · JFK 11:24

♥ Do have faith in what you're doing.

沪ICP备16043287号-1